

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 200301033

UDC _____

厦门大学

硕 士 学 位 论 文

贞观朝宫廷文化文学活动及文学思想考论

Imperial Culture and Literary Activity of Zhenguan Period &
Study and Criticism on Literary Thoughts

林 欣 欣

指导教师姓名: 吴在庆 教授

专 业 名 称: 中国古代文学

论文提交日期: 2006 年 6 月

论文答辩时间: 2006 年 7 月

学位授予日期: 2006 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2006 年 7 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名： 日期： 年 月 日

导师签名： 日期： 年 月 日

论文摘要

通过对初唐文学及文论的全面考察，本文认为，初唐百年诗歌的“缓慢发展”其实并非停滞不前，尽管没能使人看到值得欣喜的大变革的出现，但作为李唐之兆始的贞观一朝所奠定的诗风格局却对后世诗风的发展方向有着决定性的关系。而在这一阶段中，以唐太宗及其群臣为主体的宫廷诗人的诗歌创作活动和文学理论的建立对于初唐文学格局的形成具有毋庸置疑的决定性作用。而目前学界以此为题作专门研究的文章尚不多见，故作者不揣浅陋，拟就贞观朝君臣的文学活动及文学思想作一番考证与论述。本文共分三个部分。

第一章为太宗朝馆阁学士制度浅论

综观太宗践祚前后，终其所治之世，设立文学馆、承继弘文馆，开辟崇贤馆，广招文士。馆阁学士对于唐初的政治、文化与学术的影响甚巨，尤其学士臣僚们的文艺思想及创作活动不但塑造了整个贞观诗坛的风气和基本面貌，其后泽亦远被唐世，遗响久远。

本章共分三节加以论述：学士制度溯源简述、唐初文学馆及弘文馆设立的现实政治目的及文学馆与弘文馆臣的文学文化活动及意义。

第二章主要论述唐太宗的文学主张及创作与其对初唐诗风的影响。

作为一个王朝的建立者、开拓者、领导者，唐太宗充分认识到了经术、文学对于社会道德规范的形成与政治上的长期稳定有着极为重要的意义。同时，他又十分喜好诗歌的审美特征，并对此有相关论述，这也是因为他自己本身亦可算是唐初一位具有代表性的诗人。由于身具政治家与诗人的双重身份，故其诗歌创作及理论对当时及有唐一代皆影响深远。

本章分两节，分别阐述作为政治家的唐太宗的文学观与作为诗人的唐太宗的文学观及其相辅相成之关系。

第三章是唐太宗及其馆阁群臣事迹编年考。

对文学活动和文学理论的分析评述始终都应建立在史的基础上，并以历史的眼光看待之，因此，对于初唐君臣的事迹编年考证则成为本文题中应有之义，故录之于文末。

关键词：贞观；文馆；唐太宗

Abstract

After the general study on the literature and literary reviews of the early Tang Dynasty, the basic opinion of this essay is that the step of the poem had been taking slowly but not still at the century of the early Tang dynasty. The poetic styles and setups established at the Zhenguan Period as the beginning of the Tang Dynasty founded by Emperor Li Yuan of the Li Family regulate the developing direction of poem for the periods coming after, though the elating evolution of poem had not appeared. During this period, the poem-writing activities taken by Taizong and the royal poets main part of which are his courtiers and the establishment of the literary theories undoubtedly had the decisive effects on the formation of the literary setups at the early Tang Dynasty. What I have done with my limited knowledge is to study and explicate the literary activity and thoughts of the monarch and his courtiers during the Zhenguan Period as few article on these issues is known in the educational circles. This essay is divided into three chapters.

Chapter I is on the elementary survey on the scholar system of the royal school during Taizong Period.

Taking the general view on the period during which Taizong was the emperor, he established the Literature Academy, Chongxian Academy, before which was Hongwen Academy by Gaozu, Emperor Li Yuan, and widely enrolled the scholars. The scholars of the Royal School influenced greatly on the politics, culture and academy of the early Tang Dynasty. Especially, the thoughts and practices of literature and art had not only created the general mood and basic outlook of the poem field, but their significance had cover long after including the whole Tang Dynasty.

This chapter has three parts, they are on the summary on the source of the scholar system, the realistic political intentions of establishing the Literature Academy and the Hongwen Academy at early Tang Dynasty and the literary activity and its importance of the scholars in the Literature Academy and the Hongwen Academy.

Chapter II is on the Taizong's literary proposals and the works & his influence on the poems of the early Tang Dynasty.

As a founder, pioneer and leader of a dynasty, Taizong was fully aware of the extreme importance of the moral standards and the long-term political stability which the academic activities for Classics and the literature could have. At the same time, he loved the aesthetic

characteristics of the poems very much and had relating explications on them because of his representative status as a poet of his own during the period of the early Tang Dynasty. He had the double identities of both statesman and poet, which was the reason that his poems and theories had the profound influence throughout the Tang Dynasty.

This chapter is divided into two parts and they are on Taizong as a statesman and his literary views and Taizong as a poet and his literary views and the general survey.

Chapter III is the study on chronicles of Taizong and his royal scholars.

The analyses and reviews on the literary activity and theories are based on the history from the beginning to the end and regarded with the historical perspective. So the study and the ascertainment on chronicles of Taizong and his royal scholars are absolutely the necessary contents of this essay and they are written at the final chapter.

Key words: Zhenguan Period, the literary academy, Taizong of the Tang Dynasty

目 录

导言

第一章 太宗朝馆阁学士制度浅论

第一节 学士制度溯源简述

第二节 唐初文学馆及弘文馆设立的现实政治目的

- 一 秦府文学馆
- 二 弘文馆
- 三 崇贤馆

第三节 文学馆与弘文馆臣的文学文化活动及意义

- 一 校书注经与奠定南学在唐初经学中的主导地位。
- 二 修史撰论及史家文论特色之体现。
- 三 制礼设乐与文治政策之推行
- 四 教授生徒与贵族教育融入科举制度之初创

第二章 唐太宗的文学主张及创作与其对初唐诗风的影响

第一节 作为政治家的唐太宗的文学观

- 一 对于文学现实功用和教化作用的重视
- 二 政治家身份的反观——诗歌理论中的客观精神

第二节 作为诗人的唐太宗的文学观点

- 一 对于诗歌审美的喜好
- 二 对于宫体诗的态度问题

第三章 唐太宗及其馆阁群臣事迹编年考

参考文献

后记

Contents

Introduction

Chapter I Elementary Survey on Scholar System of Royal School during Taizong Period

Part I Summary on Source of Scholar System

Part II Realistic Political Intentions of Establishing Literature Academy and Hongwen Academy at Early Tang Dynasty

I Literature Academy of Residence of Prince Qin

II Hongwen Academy

III Chongxian Academy

Part III Literary Activity and Its Importance of Scholars in Literature Academy and Hongwen Academy

I Leading Position of Book Collation and Classic Annotation & Establishment of Jiangnan Classic School in Classic Study of Early Tang Dynasty

II Compilation of History and Comments Writing & Embodiment of Characteristics of Historian Style

III Setting Up of Rites and Composition of Music & Pursuance of Civilian Service Policy

IV Teaching Students & Newly Establishment of Educational and Imperial Civil Examination Systems

Chapter II Taizong's Literary Proposals and Works & His Influence on Poems of Early Tang Dynasty

Part I Taizong as A Statesman and His Literary Views

I Great Valuation on Realistic and Educational Functions of Literature

II Contrary Views on Status of a Statesman - Objective Spirits in Poetic Theories

Part II Taizong as a Poet and His Literary Views

I Preference for Appreciation of Poetic Beauty

II Issues on Attitudes to Poems in Royal Style

Chapter III Study on Chronicles of Taizong and His Royal Scholars

厦门大学博硕士论文摘要库

导 言

纵观中国古代历史，但凡一个新王朝的建立，其统治者及臣僚都认为有义务及职责制定一个“万世不易”的体系，将社会政治、经济、思想诸般方面纳入其中，以达到政治及道德统治上的双重目的。由于整个封建时期，在儒家诗教思想的影响下，文学与政治始终密不可分地联系在一起，因此文学的评价标准也就当仁不让地成为这一体系之最关键的一环。

唐太宗时代，帝业初创，李唐王朝承旧隋之余绪，百废待兴。文学上前代的影响依旧无所不在，甚至根深蒂固。

隋唐之际，国内存在着江南士族、山东旧族、关陇豪族等三股各具文化特色的政治力量。江南士族是永嘉乱时随晋室南渡的侨姓与江左大族的组合体，也是东晋、南朝赖以立国、延续的政治、文化柱石；山东旧族是晋室南渡时留在中原的汉族旧族与北魏孝文帝改革后扩大化了的山东郡姓的混合体，是北魏、东魏、和北齐立国的重要基础；关陇豪强则是代北胡姓和关中郡姓的结合体，是西魏、北周立国的支柱。在这三大集团中，文学传统最为悠久、诗歌创作成就最高的当数江南士族，其次是山东士族，最次的是关陇豪强。而在诗歌创作观上，三方亦不相同：江南士族的诗歌创作以“吟咏情性”为主，诗风轻艳、丽靡；山东旧族本亦以学南为主，但地域上迫近边地的特点，亦导致“燕赵多慷慨悲歌之士”，到周隋两朝方形成了以“言志述情”为主的创作风尚，诗风劲健、朴质；关陇豪强地处草原民族与农耕民族交界地带，其地歌谣慷慨，雄深雅健，影响及于诗歌之创作，亦使之别具一格。

隋朝是由关陇军事贵族联合部分山东旧族进行统治的，同时又优宠江南士族，故隋代诗坛基本上是南朝诗风与山东士族、关陇贵族的劲健诗风并行不悖、合而未融。也正是针对于此，魏徵才在《隋书·文学传序》中表达他的文风合流之理想：“江左宫商发越，贵于清绮；河朔词义贞刚，重乎气质。气质则理胜其词，清绮则文过其意，理深者便于时用，文华者宜于咏歌，此其南北词人得失之大较也。若能掇彼清音，简兹累句，各去所短，合其两长，则文质斌斌，尽善尽美矣。”然而，这一理想终太宗一朝直至武后时期，皆没有得到实现之可能。

传统上所称之初唐一般认为始自唐朝开国之初，即高祖武德元年（618），至于下限应划在何时，则在袁行霈先生之前，一般的说法是玄宗开元初，即公元713年，此后就

进入盛唐。而袁先生在《百年徘徊——初唐诗歌的他作趋势》一文中则提出，不应过分遵循历史上关于开元盛世的习惯说法。“唐诗的分期应当着眼于诗歌本身的发展，如果政治上的重大事件和转折与诗歌本身的发展阶段相吻合，两方面可以兼顾当然最好。如果不便兼顾，那就应当首先考虑唐诗本身。”因此，袁先生根据两个阶段具有代表性的诗人的生卒及活动时间，主张把初唐的下限定在玄宗开元八年（720）。由此，初唐从618年至720年，共有百年之久。确定初唐分期时限之后，袁先生又进一步提出“如果沿着诗歌史的顺序进行研究，进入盛唐之后再回顾初唐，不禁会感到初唐只是一场序幕，正戏要等盛唐的诗人们扮演，初唐只不过为盛唐诗歌的大繁荣作了准备而已。然而百年的准备岂不是太久了吗？”

依照我的浅见，初唐百年诗歌的“缓慢发展”其实并非停滞不前，尽管没能使人看到值得欣喜的大变革的出现，但作为李唐之兆始的唐太宗一朝所奠定的诗风格局却对后世诗风的发展方向有着决定性的关系，缺少了这一“序幕”之准备，亦难有盛唐之音绝唱千古。初唐诗坛之延续齐梁文风，在《新唐书·文艺传序》中有云：“唐有天下三百年，文章无虑三变，高祖太宗大难始夷，沿江左余风，絺句绘章，揣合低昂，故王杨为之伯。”话虽如此，太宗朝的宫廷诗毕竟已与往日齐梁宫廷文学截然不同，自有其清新端丽之趋势缓慢生成及发展。只因文学大格局一旦形成，即有各种力量使之稳定难以更改，即便是持有反对齐梁文风态度的太宗朝君臣，也难以摆脱前代诗风的影响，导致在文学主张与实际创作有所脱节。甚而以致于后来陈子昂、初唐四杰所进行的文学革新上的努力也只是在既定格局之内小范围的新变。由宫廷诗所引导的初唐诗风长期呈现在矛盾中略有发展的态势，然而在整体诗风之彻底变革上无所成就。此后直至玄宗一朝，因有大变革之时机出现，有唐一代才诗风炳然，卓立有为。

第一章 太宗朝馆阁学士制度浅论

第一节 学士制度溯源简述

综观太宗践祚前后，终其所治之世，设立文学馆、承继弘文馆，开辟崇贤馆，广招文士。馆阁学士对于唐初的政治、文化与学术的影响甚巨，尤其学士臣僚们的文艺思想及创作活动不但塑造了整个贞观诗坛的风气和基本面貌，其后泽亦远被唐世，遗响久远。因此，研究贞观朝君臣在宫廷范围内的文化文学活动就必然要围绕这些文学馆臣展开，这也是本章专论太宗朝馆阁学士制度之缘由所在。但在详细论及太宗朝文学馆臣的文学活动之前，有必要回过头去，探求前唐时代封建朝廷置学士的历史，以反观唐初文馆学士在学士制度历史上的开创意义。

清赵翼《陔余丛考》卷二六“学士”条考述：“学士之名，其来最久。裴松之《三国志注》：‘正始中，诏议圜丘，普延学士’（见裴注卷十三《王肃传》）。是曹魏时已有学士之称也。”今检《三国志》，不见有曹魏设置学士官职的明确文字记录。《唐六典》卷二十六曰：“魏文帝招文儒之士，始置崇文馆，王肃以散骑常侍领崇文馆祭酒”，也不言有学士官设置。因而裴注所讲“学士”仅为文学之士的雅称或简称，不作官职名目之称。至南北朝时，儒学与文史分途，南朝各国上承东晋士风，朝野上下推尚儒玄文学，追求任诞、奢华的社会文化思潮培育了南朝发达的贵族文学，也养成了大批新的知识文人。他们凭借文学才能而非门第出身来干进仕途，于是学士官应运而生。今确知较早的学士官为南朝刘宋明帝泰始六年所置“总明观学士”。据《南齐书·百官志》载：“泰始六年，以国学废，初置总明观玄、儒、文、史四科，科置学士各十人……”。其后各朝置学士之风渐开，南朝梁、陈，北朝北齐、北周皆设置过多种名目的学士官职。然此时的学士官在政治上并无地位，而仅作为帝王的文学侍从之臣而存在。值得一提的是，南北朝时期，诸王将军皆有召辟文学之士为记室、谘议的习惯，可视为日后太宗为秦王时广辟府臣终至设立文学馆之端绪。

第二节 唐初文学馆及弘文馆设立的现实政治目

一 秦府文学馆

《全唐文》卷四有秦王李世民《置文馆学士教》，应属有关秦府文学馆设立之第一手文献资料，其原文如下：

昔楚国尊贤，崇道光于申、穆；梁邦接士，楷德重于邹、枚，咸以著范前修，垂芳后烈。顾惟菲薄，多谢古人，高山仰止，能无景慕！是以芳兰始被，深思冠盖之游；丹桂初丛，庶延髦俊之士。既而场苗盖寡，空留皎皎之姿；乔木丛迁，终愧嚶嚶之友。所冀通规正训，辅其阙如。故侧席无倦于齐庭，开筵有待于燕馆。属以台司勋郎中杜如晦，记室考功郎中房玄龄、于志宁，军咨祭酒苏世长，天策府记室薛收，文学褚亮、姚思廉，太学博士陆德明，孔颖达，主簿李元（讳玄）道，天策仓曹李守素，王府记室参军虞世南，参军事蔡允恭、薛元敬、颜相时，宋州总管府户曹许敬宗，太学助教盖文达，谘议典签苏勔等。或背淮而至千里，或适赵以欣三见，咸能垂裾邸第，委质藩维，引礼度而成典则，畅文词而咏风雅，优游幕府，是用嘉焉。宜令并以本官兼文馆学士。

因之，传统上以“秦府十八学士”之名统称上述各学士。但事实上，据《旧唐书·褚亮传》载：“及薛收卒，复征东虞州录事参军刘孝孙入馆。”可知薛收卒后，刘孝孙补入文学馆。另，据《旧唐书·杜如晦传》附杜淹转载：“（房玄龄）于是遽启太宗，引为天策府兵曹参军、文学馆学士。”可知杜淹亦曾为文学馆学士。综上，则秦府文学馆的学士人数当为二十人。

《旧唐书·褚亮传》载：“始太宗既平寇乱，留意儒学，乃于宫城西起文学馆，以待四方文士。……寻遣图其状貌，题其名字、爵里，乃命亮为之像赞。号《十八学士写真图》，藏之书府，以彰礼贤之重也。”《资治通鉴》卷一八九“武德四年”条也说秦王“公事之暇，辄至馆中。引诸学士讨论文籍”，学士们分为三班，隔日轮流值班。从以上资料所述看来，好象文学馆纯粹是一个文化学术机构。而事实上，其时天下未定，作为一个志在帝王大业却因不具备太子身份而不便表露其政治野心的政治家来说，秦王设置文学馆便不可能只是摹仿以往北朝贵族那种附庸风雅的举动，只以“引礼度而成典则，畅文词而咏风雅”为目的，其中包含的深刻政治意味是不言而喻的。本来，李唐起自尚武的西北关陇军事贵族集团，新朝初立，急需大批博雅文士参预王朝制度的定立，而关陇旧族中“耽玩文史”的文人毕竟太少，这种情况无疑为当时非关陇地区的文人阶层提供了进入新朝政治主体行列的机会。（参见李福长著《唐代学士与文人政治》第二章）以战略家的眼光视之，李世民自然志在打破旧有的“关中本位”格局，开启朝廷政

治的大门以吸引“多识旧礼”的文人学士，在关陇旧族之外争取到山东、江南等地的文人集团势力，一方面度过唐王朝“五礼旷坠”的草创阶段，另一方面，也为他自己日后的政治革命打下坚实的人才基础。因此，在这一时期的文学馆臣中，李世民看重的是所选学士的王佐之术，而非文学之才，他之任用杜淹、杜如晦，即是如此。《旧唐书》卷七十杜如晦传载：“如晦少聪悟，好谈文史。……太宗平京城，引为秦王府兵曹参军，俄迁陕州总管府长史。时府中多英俊，被外迁者众，太宗患之。记室房玄龄曰：‘府僚去者虽多，盖不足惜。杜如晦聪明识达，王佐才也。若大王守藩端拱，无所用之；必欲经营四方，非此人莫可。’太宗大惊曰：‘尔不言，几失此人矣！’遂奏为府属。后从征薛仁杲、刘武周、王世充、窦建德，尝参谋帷幄。时军国多事，剖断如流，深为时辈所服。累迁陕东道大行台司勋郎中，封建平县男，食邑三百户。寻以本官兼文学馆学士。”杜如晦的叔父杜淹之为兵曹参军、文学馆学士，也是担心其为隐太子所用的缘故。由此可见，此时的文学馆充当了秦王个人的咨询机构和秘书处，而学士们的主要职责则是为此后李世民继登大宝建言献策，而阐发文教的职责则相应地退居其后。

二 弘文馆

弘文馆开设于武德九年（626年），它的前身是修文馆。《唐会要》卷六四“弘文馆”条记载：“武德四年正月，于门下省置修文馆。至九年三月，改为弘文馆。”但武德时的修文馆没有对朝廷偃武修文发挥多少实质性的作用，这与当时鼎革易代之初国家局势尚不稳定有关，也与唐高祖李渊根深蒂固的“关中本位”文化思维倾向有关。按《唐六典》门下省卷第八“弘文馆”条载：“弘文馆学士掌详正图籍，授教生徒。凡朝廷有制度沿革，礼仪轻重，得参议焉。校书郎掌校理典籍，刊正错谬。其学生教授考试，如国子之制。”这应当是对弘文馆职能的规定，据此可知它一开始就是隶属于门下省的一个文化机构，负责整理校勘典籍，教授生徒，对于朝廷典章礼仪的建设起某种参议的作用。但修文馆创建之初，全国部分地区仍处于战争状态，统治者无暇顾及典籍仪礼之整理与建设，故其作为鲜有机会发挥。所以在修文馆及至弘文馆的最初阶段，教授生徒的职能当显得比较突出。这些入学者多是贵胄子弟，在初唐关陇贵族把持人才选拔、科举制度尚未建立完善的情况下，文馆的教育功能主要体现在提高教育对象史学、经学和书法方面的文化素质，很难对政治和文化建设起到实质性的辅助作用，其对于唐代教育科举制度的建立发展作用将在日后缓慢显现，有关这一点，后文亦有略述。

《唐会要》卷六四“弘文馆”条又载“至其年九月，太宗初即位，大阐文教，于宏文殿聚四部群书二十余万卷，于殿侧置宏文馆。精选天下贤良文学之士，虞世南、褚亮、姚思廉、欧阳询、蔡允恭、萧德言等，以本官兼学士，令更宿值。听朝之隙，引入内殿，讲论文义，商量政事，或至夜分方罢。”武德九年，玄武门兵变之后，太宗即位，始得贯彻其长期以来形成的文治思想，则成为初唐政治文化的一个转折关键。《旧唐书·音乐志》载唐太宗与封德彝的对话：“朕虽以武功定天下，终当以文德绥海内。文武之道，各随其时。公谓文容不如蹈厉，斯为过矣。”就是太宗文治思想主张的明证。在文治思想的引导下，为了迅速提升唐初文明以引导政治制度之建立与完善，就必须对各种文化和文学现象进行整合和重构，以创建出一种能反映贞观盛世文明的主流文化形态。文化和文学的重构必然涉及到文化和文学精英的整合，弘文馆功能的调整和人员的充实就成为唐太宗文治政策的必要了。综上所述，可以说，弘文馆于武德朝建立虽已有六年时间，但一直到唐太宗即位之后，它才正式被推到历史的前台。有唐三百年，帝王甚重文馆，其中太宗对于弘文馆的尊崇态度显然起到了极大的示范作用。在开天之际集贤院和翰林院建立前，弘文馆在初唐文化政治上的地位显赫，影响也最为重大，也就不难理解了。

弘文馆学士无固定员数，其成员的发展不受限制（《唐六典》门下省卷第八弘文馆学士条）。据两《唐书》传记资料统计，曾任弘文馆学士的有：虞世南、褚亮、颜师古、姚思廉、盖文达、蔡允恭、马嘉运、欧阳询、朱子奢、谷那律、萧德言、刘伯庄、侯孝遵、袁承序、赵弘智、陆士季、曹宪（未赴诏），弘文馆直学士有李玄植、谢偃、刘子翼、上官仪，直弘文馆者有王义方、吕才。（参见唐春生撰《馆阁学士与唐太宗朝的文化及学术》一文，《重庆师院学报哲社版》2000.1）

由以上学士成员组成不难看出，太宗即位后，即着手为弘文馆充实才学精英，这是一个来自不同政治集团、具有不同代表性的文化精英群体。弘文馆以原来的秦府文学馆为基础，整合了武德旧臣、李建成的东宫学士集团和李元吉的齐王府文士，武德时处于不同政治派系的臣僚由此而能聚首馆阁，共商政事，使人不得不佩服唐太宗的用人之道。学士的组成和其政治身份的重大变化显示出了太宗广纳四方的文化一政治态度，正暗示出弘文馆的充实和更新是太宗推行期文治理念的一个重要步骤。更值得注意的是，唐太宗进一步延续了其组建秦府文学馆时所秉承的破除关中本位，吸纳江南、山东贤良文士的用人原则，此时的弘文馆臣亦以山东、江南士人居多。

从政治功能上看，弘文馆整合了武德朝修文馆和秦王府王文学馆的功能，既有了国

家政治文化机构的名义，也在实际地发挥着政治智囊的作用。虽然它名义上还隶属于门下省，也还在承担着一些具体的教育职责，但已俨然成为太宗文治天下的参谋集团。“听朝之隙，引入内殿，讲论文义，商量政事”，弘文学士亦成为太宗身边的政治顾问兼文学侍从，对其文化政策和国家政事发挥着重要的影响。权德輿《昭文馆大学士壁记》指出：“太宗文皇帝敷文德，建皇极，始于弘文殿侧创弘文馆，藏书以实之，思与大雅闳达之伦切磨理道、金石王度。盛选重名虞世南、褚亮而下为学士，更直密侍于其中，其论思应对或至夜艾，宪章远猷，讲议启迪，武德、贞观之泽洽元元，厥有助焉。”（参见《全唐文》卷四九四）就弘文学士对开创贞观盛世的重要作用而言，确为洞鉴之论。

三 崇贤馆

崇贤馆置于贞观十三年。据《新唐书·百官志》：“贞观十三年置崇贤馆。显庆元年，置学生二十人。上元二年，避太子名，改曰崇文馆。有学士、直学士及讎校，皆无常员，无其人则庶子领馆事。”崇贤馆学士有张士衡、盖文达等人，直学士有来济、李义府。这是在魏王泰意图争储夺嫡的情况下，太宗于为太子承乾专门设置的，以建立以太子为中心的政治文化中心与魏王府的文学馆相平衡，巩固太子储位。因此除了教授生徒，培养贵族子弟的功用之外，崇贤馆臣的文学文化活动相对并不活跃，亦处在政治局面中一个尴尬的地位，对于初唐诗坛及文风影响有限，故本文不拟详述。

第三节 文学馆与弘文馆臣的文学文化活动及意义

综前节所述，初唐文学馆的设立原是出于现实政治的目的，因此道德教化和维护政教的意味明显。并且对于为秦王时的李世民而言，也是以隐蔽的方式实现其政治野心的手段之一。但在李世民即位之后，政权已建立且大致稳定下来，因而弘文馆臣的使命更偏向于“大阐文教”。并且，从文学史的角度考察，则文学馆臣亦在政治家身份之外均是从朝廷文官中挑选出来的出类拔萃的学术精英，因而具备学术和文学修养上的优势，故他们的修史、治书、作诗、置乐等一系列文学文化活动之重要意义和深远影响亦不待言而自明。需要注意的是，贞观名臣魏徵、上官仪、李百药、褚遂良、长孙无忌等人虽未确实担任过文学馆臣之职，但由于其政治上地位之不可忽视，所参与甚至领导的文学文化活动亦多，故本节及后文事迹编年考论部份所提及的贞观朝臣事迹均不局限于前节

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库